

Марина БИТЯНОВА

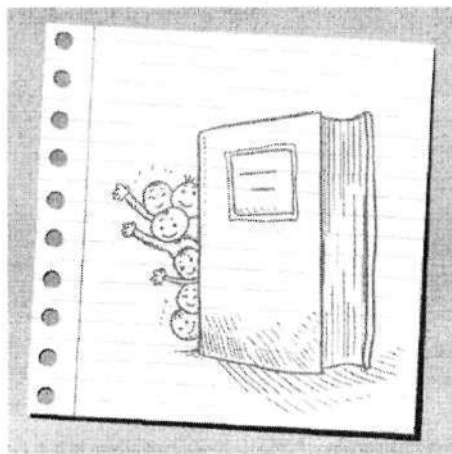
к.пс.н., директор Центра психологического сопровождения образования «ТОЧКА ПСИ»

Какой линейкой мерить УУД

Федеральные государственные образовательные стандарты задают качественно новое представление о том, каким должны быть содержание начального образования и его образовательный результат. Меняются учебники, требования к образовательным программам учреждений и учебным планам. Меняется представление о критериях профессионального мастерства учителя, целях и методах его работы. Теперь результативность складывается из сложного комплекса показателей, описывающих и знаниевые, и метапредметные, и даже личностные достижения ребенка. В профессиональную жизнь педагога входит понятие универсальных учебных действий (УУД). Это новая, пока совсем непривычная аббревиатура, но за ней скрывается принципиально важное педагогическое понятие.

И, конечно же, изменения распространяются на содержание и способы оценки результата образования. Об этом и пойдет речь в статье.

УУД: новые образовательные цели



Основным понятием, которое описывает современное российское образование с точки зрения его миссии и целей, является понятие «развитие». Образование понимается как процесс целенаправленного развития, который приводит к определенному результату – становлению человека, обретению им культурно значимых качеств, способностей и возможностей. Эти важнейшие человеческие способности

передаются педагогами и приобретаются учащимися в виде универсальных учебных действий. В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, то есть способность человека к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

Успешное решение образовательных задач предполагает, что учащийся:

- умеет ставить цели (задачи),
- владеет способами или создает способы решения поставленной задачи,
- умеет контролировать, оценивать и исправлять свою деятельность.

Результативность образования проявляется также в том, что в процессе учебной деятельности ребенок способен отвечать для себя и других на такие вопросы, как: «Что нужно сделать? Зачем я это делаю? Каким образом я это делаю? Как я могу проверить правильность своих действий? Как я оцениваю то, что я сделал? Как я оцениваю то, как я это делал? Как могу исправить то, что не получилось?»

Таким образом, развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат школьного образования. В значительной степени достижение данного образовательного результата связано с развитием *метапредметных универсальных учебных действий*. Обладая метапредметными УУД, учащийся не только решает учебно-познавательные и учебно-практические задачи, но и осознает способы действия, которые он применил. Это дает ему возможность подбирать наиболее рациональные и точные способы действия для решения учебных задач и достижения образовательных целей, то есть *управлять* своей деятельностью.

Как происходит развитие УУД?

Развитие УУД – это процесс, и процесс довольно длительный. Освоение УУД встраивается в процесс получения новых предметных ЗУНов и нового социального опыта. Сначала ребенок усваивает предлагаемый учителем образец и постепенно учится различать в этом образце необязательные и существенно важные элементы (условия).

Одновременно ребенок начинает понимать для себя, что этапы выполнения действий, заданные образцом, не случайны, что при соблюдении порядка и иных важных требований он раз за разом приходит к правильному результату.

То есть ученик выходит на понимание способа. И лишь овладев способом, научившись ориентироваться на его существенные стороны, привыкнув к словам, которые этот способ обозначают и описывают, ученик может сознательно встраивать его в учебную деятельность: например, применять его на этапе целеполагания, контроля, оценки или собственно решения учебной задачи в целом.

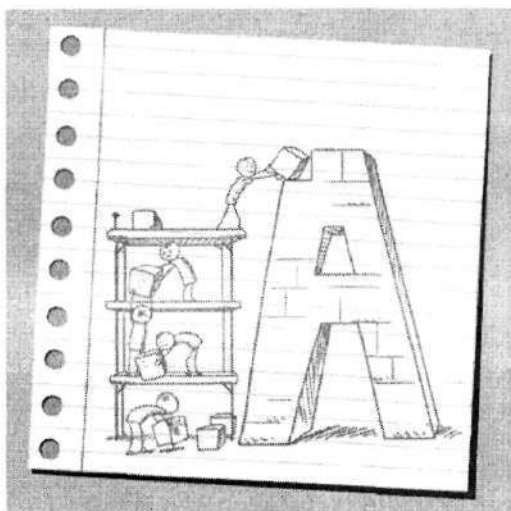
Таким образом, мы рассматриваем развитие УУД в начальной школе как процесс, проходящий в три основных этапа (рис. 1, см. презентацию на CD).

Первый этап – выполнение учебного действия по образцу. Задание, которое предлагается ученику требует для своего выполнения того или иного способа действия. Этим способом ученик пока не владеет, не знает ни алгоритма его выполнения, ни названия способа. Однако он может выполнить его, опираясь на предложенный учителем образец выполнения, близкую аналогию. Кратко данный этап обозначается нами как «Представление». На этапе «Представления» ученик еще не готов самостоятельно различать существенные и несущественные стороны выполняемого задания, может выполнить его только с опорой на образец на конкретном предметном материале.



Второй этап – осуществление способа действия при выполнении учебной задачи. Кратко этап обозначается как «Способ». На этом этапе ученик ориентируется на назначение и существенные аспекты способа, может этот способ назвать (знает, как он называется на общепринятом или специально введенном педагогом для учащихся языке), знает и выполняет определенную последовательность действий, приводящую к нужному результату, может описать эту последовательность словами, не опираясь на конкретный предметный материал. Например, ребенок знает, что для того чтобы сравнить, он должен ответить себе на следующие вопросы: «1. Зачем мне необходимо сравнивать эти предметы (Цель и объекты сравнения)? 2. По каким

признакам я их сравниваю? (Выделение признаков сравнения.) 3. Есть ли сходства по этим признакам? Есть ли различия по этим признакам у этих предметов? (Сопоставление.) 4. Что я узнал, сравнивая объекты? (Вывод.)»



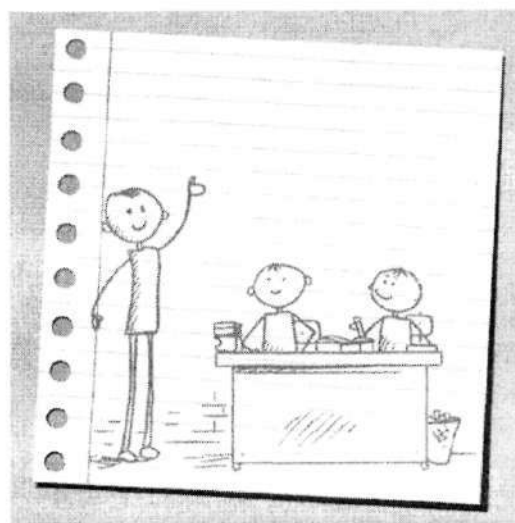
Третий этап – применение способа в контексте учебной деятельности, ее этапа. Краткое название – «УУД». В это время ученик готов сознательно выбирать и применять тот или иной способ, ориентируясь на цель и условия учебной деятельности, этап ее реализации. Он также выстраивает саму деятельность, поскольку владеет представлениями о ее структуре и имеет опыт самостоятельного построения отдельных этапов деятельности.

Проиллюстрируем этапы формирования универсальных учебных действий на несложном задании, предполагающем выполнение логического действия «сравнение».

Представим себе, что учащимся необходимо решить учебно-практическую задачу следующего содержания: семья из трех человек – мама, папа и мальчик семи лет – хотят завести домашнее животное – кошку или собаку, но не знают, кого предпочесть. Известно про данную семью следующее: 1) живут они в небольшой городской квартире; 2) взрослые целый день на работе, а мальчику бывает грустно одному, ему хотелось бы иметь друга; 3) при этом у мальчика слабое здоровье,

он не всегда может сам выгуливать животное по утрам и вечерам; 4) маме очень важна чистота в доме, а при ее занятости у нее не всегда есть возможность ежедневно убираться в квартире. Нужно помочь семье принять решение. Решение этой задачи предполагает сравнение преимуществ и недостатков кошек и собак по ряду критериев: проживание в небольшой городской квартире (мало места), дружелюбный характер животного, сложность ухода (необходимость ежедневно гулять, делать прививки), количество мусора (выпадающая шерсть). В результате сравнения может быть сделан обоснованный выбор. Посмотрим, как эта задача может быть предложена учащимся, находящимся на разном уровне сформированности универсального учебного действия «сравнение».

Уровень выполнения действия по образцу (первый этап). Учитель дает учащимся образец решения задачи такого рода, скажем, на примере сравнения попугая и аквариумных рыбок. Он описывает ситуацию, ставит перед учащимися учебную задачу, предлагает ребятам высказать предположение: как можно помочь семье принять решение (вытянуть жребий? предложить решить кому-то и членов семьи? выбрать самый важный аргумент? сравнить все «за» и «против»?). Собрав мнения детей, учитель говорит, что самым правильным в данном случае будет подробный разбор



всех «за» и «против». Он рисует таблицу для сравнения, вместе с учащимися ее заполняет, помогает сделать вывод, затем предлагает по такой же схеме решить другую задачу самостоятельно или, если детям еще трудно самим выбрать из условий задачи критерии для сравнения, дает им основу в виде таблицы.

На уровне применения способа (второй этап) после знакомства с задачей учитель дает ученикам следующую инструкцию: «Для того чтобы помочь семье принять решение, вам будет необходимо сравнить преимущества и недостатки содержания дома кошки или собаки. Результаты сравнения оформите в таблицу. Давайте вместе проговорим, по каким пунктам вы будете сравнивать этих животных. Занесите эти критерии в первый столбец таблицы. После заполнения сделайте вывод о том, в пользу какого домашнего животного у вас больше аргументов. Свой вывод запишите (или сформулируйте устно).»

Если у учащихся сформировано **универсальное учебное действие «сравнение»** (третий этап), учителю достаточно описать им эту житейскую ситуацию и поставить учебную задачу: «помогите семье принять такое решение, которое в наибольшей степени учитывало бы все известные вам условия. Сначала проанализируйте каждое условие. Какие требования к животному в этой задаче предъявляются?» (Ученики перечисляют.) На данном этапе развития УУД учащиеся в состоянии понять, что для решения данной задачи им необходимо провести сравнение. Они могут выбрать удобную для них форму (например, табличную), сделать вывод и затем при необходимости объяснить, как они рассуждали.

Согласно требованиям ФГОС, к концу четвертого класса необходимо подвести детей к достижению на третьем уровне сформированности целого ряда метапредметных умений. Для этого в течение всех лет обучения в начальной школе должна быть выстроена система работы по поэтапному формированию УУД от первого к третьему уровню.

Как измерить УУД?

Предметом целенаправленного формирования у учащихся со стороны педагогов становится владение учебным понятием, знание способов решения задач, умение сотрудничать, ценностное отношение к здоровью, этнической самоидентификации и, как следствие, все эти компетенции являются предметом измерения и оценки.

Возникает закономерный вопрос: можно ли все вышеперечисленное отследить и измерить привычными способами контроля и оценки?

Частично – да. Знание ребенком фактов, понятий, явлений из того или иного учебного курса по-прежнему можно проверить с помощью вопросов, заданий, в ходе устного или письменного опроса, посредством текущего и тематического контроля. Для проверки уровня владения предметными умениями также разработаны и хорошо себя зарекомендовали различные учебные задачи. А как измерить метапредметный результат? Или еще сложнее – личностные образовательные достижения учащихся? Годятся ли старые и хорошо знакомые нам формы контроля качества предметных знаний для измерения универсальных учебных действий? Вопрос почти риторический: очевидно, что не годятся.

Для изучения процесса развития универсальных учебных действий нужен свой инструмент. Основные требования, которые к нему предъявляются, таковы: во-первых, он должен быть межпредметным, во-вторых, позволять отделять знание или не знание фактической информации от владения или невладения, так сказать, «способом обращения» с этим знанием (УУД), в-третьих, изучать **процесс развития УУД**, а не только констатировать их наличие или отсутствие.

Наиболее точным измерительным инструментом для отслеживания и оценки процесса развития универсальных учебных действий является *мониторинг*.



Мониторинг – профессиональная деятельность по отслеживанию состояния или развития какого-либо объекта, которая позволяет оценить результативность осуществляемой деятельности и принять своевременные и обоснованные решения.

Мониторинг – это, прежде всего, инструмент, помогающий самому педагогу «настроить» учебный процесс на индивидуальные возможности каждого ученика, создать для него оптимальные условия для достижения качественного образовательного результата. Мы предлагаем педагогам и методистам программу и контрольно-измерительные материалы такого мониторинга развития УУД в начальной школе «Учимся учиться и действовать». Концепция мониторинга, диагностические тетради и методические рекомендации для педагогов разработаны специалистами Центра психологического сопровождения образования «ТОЧКА ПСИ» для системы развивающего образования Л.В. Занкова. Однако, содержание мониторинга соответствует ФГОС НОО и может быть применен в рамках любого УМК начальной школы.

Мониторинг проводится 1 раз в год с 1-го по 4-й класс и позволяет отследить приращение у учащихся в уровне сформированности основных метапредметных УУД начальной школы. В первом классе мониторингу формирования и развития УУД предшествует диагностическое обследование учащихся на основе методики «Школьный старт». Диагностика проводится на 3–4-й неделе сентября и позволяет педагогу определить стратегию работы с каждым учащимся в адаптационный период.

Мониторинг осуществляется на основе специально разработанных заданий. Каждое задание направлено на выявление уровня развития одного конкретного УУД. Сформированность каждого УУД проверяется на материале не менее чем двух предметов.

От 1-го к 3-му классу число показателей в проводимом мониторинге постепенно увеличивается. В полном объеме все показатели (34 универсальных учебных действия) изучаются и анализируются

в мониторинге начиная с 3-го класса.

В первом классе предметом мониторинга является сформированность 8 УУД. Во втором классе к этим 8 показателям присоединяются еще 8 новых, и всего в мониторинге представлено 16 УУД. Важно подчеркнуть, что, однажды войдя в число показателей мониторинга, то или иное универсальное учебное действие сохраняется в нем до конца начальной школы. В 3-м и 4-м классах изучаются все 34 показателя.

Все диагностические задания для одного класса сгруппированы в единую рабочую тетрадь. Для повышения мотивации учащихся в работе с диагностическими заданиями и создания ситуации погружения нами разработаны игровые темы для каждой рабочей тетради. Так, задания мониторинга для 1-го класса объединяет тема «Лесная школа».

Разработанные способы оценки результатов мониторинга позволяют сделать выводы как относительно отдельного учащегося (то есть судить о его продвижении к метапредметному образовательному результату), так и относительно групп учащихся, имеющих сходные особенности и проблемы. На основе данных мониторинга педагог сможет проводить целенаправленную работу по реализации индивидуального подхода к обучению каждого ребенка, коррекции темпа прохождения учебной программы, методов и форм организации учебной деятельности учащихся на уровне групп и класса в целом.

Мониторинг – чрезвычайно перспективный инструмент педагогического анализа, отвечающий целям и задачам деятельности современного учителя. Научиться проводить мониторинг – значит подняться на новый уровень профессионального развития и мастерства.

Познакомиться с уже вышедшими материалами, а также графиком проведения обучающих семинаров можно на сайтах и на Педагогическом Марафоне (День учителя начальной школы).

www.tochkapsy.ru
www.zankov.ru